

**CORSO DI STUDIO L-19
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE**

RELAZIONE di AUTOVALUTAZIONE

1. D.CDS.1.4 - Verifiche dell'apprendimento

1.1 Quali procedure di verifica dell'apprendimento sono state definite dopo la visita, con quale atto e con quale data di pubblicazione?

Autovalutazione GAV

Il GAV rileva che, successivamente alla visita, il CdS ha rafforzato la disciplina delle verifiche dell'apprendimento attraverso la revisione dell'art. 11 del Regolamento didattico del Corso di Studio, approvata dal Consiglio di CdS nella seduta del 3 giugno 2026. La disposizione disciplina le verifiche di profitto, le eventuali prove intermedie e formative, i criteri di valutazione, il tracciamento delle attività e il raccordo tra risultati di apprendimento attesi, modalità didattiche e modalità di verifica.

La disciplina è integrata dal documento "Modalità di svolgimento delle verifiche di profitto e le sedi d'esame", che dettaglia le modalità organizzative e operative delle verifiche e include la prova finale.

Il documento risulta inserito nel portale SUA-CdS il 12 giugno 2026.

Esito

La procedura risulta formalmente definita e pubblicata nei canali istituzionali di riferimento.

Evidenze

Verbale CdS 03.06.2026 con allegato; "Modalità di svolgimento delle verifiche di profitto e le sedi d'esame"; evidenza di inserimento sul portale SUA-CdS del 12.06.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; CdS; Facoltà; Commissione Allineamento Syllabi; Area Didattica.

1.2 Dove sono rese pubbliche, e come si verifica la coerenza tra regolamento, schede insegnamento, sito del CdS e piattaforma?

Autovalutazione GAV

Le informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento sono rese disponibili attraverso i diversi strumenti istituzionali del CdS e dell'Ateneo: Regolamento didattico, SUA-CdS, schede degli insegnamenti pubblicate sul sito e sulla piattaforma didattica e documentazione operativa relativa alle modalità di svolgimento degli esami.

Il CdS svolge periodicamente attività di ricognizione e aggiornamento dei syllabi, richiedendo ai docenti di verificarne la coerenza con la SUA-CdS, con la Matrice di Tuning e con la progettazione formativa del Corso, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento.

Tale attività è stata ulteriormente supportata dalla versione aggiornata delle "Linee Guida per la Compilazione e Revisione del Syllabus", approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo il 23 aprile 2026 e dal Senato Accademico il 20 maggio 2026, che costituiscono il riferimento per la predisposizione e la revisione delle schede degli insegnamenti.

Il presidio unitario prevede il confronto tra Regolamento, SUA-CdS, syllabus, linee guida, piattaforma e modalità effettivamente applicate. L'attività è svolta dalla Commissione Allineamento Syllabi in raccordo con il GAV.

La ricognizione dell'11 agosto 2026 ha confermato l'avvenuta formalizzazione del sistema di controllo e ha individuato quale passaggio successivo il completamento della verifica comparativa tra i diversi canali informativi e la sistematizzazione della relativa documentazione. In particolare, il GAV rileva

l'opportunità di rendere maggiormente tracciabili, nell'ambito dei successivi cicli di controllo, le eventuali difformità rilevate, gli adeguamenti richiesti e l'avvenuto riallineamento.

Esito

Il sistema di verifica della coerenza tra le diverse fonti informative risulta definito e supportato da indicazioni di Ateneo aggiornate.

Evidenze

Verbale CdS 31.07.2025 e 11.08.2026; Linee Guida per la Compilazione e Revisione del Syllabus, approvate dal PQA il 23.04.2026 e dal Senato Accademico il 20.05.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; CdS; PQA; Facoltà; Commissione Allineamento Syllabi; Area Didattica.

1.3 In che cosa consiste il monitoraggio sistematico del rispetto delle procedure: chi lo esegue, con quale periodicità, con quali esiti finora?

Autovalutazione GAV

Il monitoraggio è finalizzato a verificare la coerenza tra le procedure formalmente definite e le informazioni riportate nel Regolamento didattico, nella SUA-CdS, nelle schede degli insegnamenti, nella piattaforma didattica e nella documentazione relativa alle verifiche dell'apprendimento e alla prova finale.

L'attività di controllo concerne, in particolare, la verifica dell'allineamento e della coerenza delle informazioni pubblicate, nonché l'eventuale rilevazione di difformità e la conseguente adozione degli interventi necessari al relativo riallineamento.

Il monitoraggio è svolto dal GAV, in collaborazione per quanto di competenza con la commissione allineamento syllabi, con periodicità semestrale e prevede la tracciabilità delle attività effettuate, mediante la registrazione delle eventuali difformità riscontrate, degli interventi correttivi richiesti e dell'avvenuto riallineamento.

Una prima ricognizione è stata effettuata in data 11 agosto 2026 e ha consentito di accertare l'avvenuta formalizzazione delle procedure, l'effettiva attivazione del relativo presidio di controllo e, con riferimento agli ambiti oggetto di verifica, l'assenza di difformità.

Esito

Il sistema di monitoraggio risulta definito e attivo, con verifiche periodiche già avviate.

Evidenze

Verbale CdS 11.08.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Commissione allineamento syllabi; Area Didattica

1.4 La prova finale rientra nel medesimo sistema di monitoraggio?

Autovalutazione GAV

Il GAV rileva che la prova finale rientra espressamente nel medesimo sistema di monitoraggio, come risulta dalla previsione di criteri uniformi di valutazione del Project Work.

La prova finale è stata inoltre oggetto di monitoraggi specifici. Nella seduta del 31 luglio 2025 sono stati discussi gli esiti del questionario rivolto ai componenti della Commissione di Laurea; nella seduta del 10 settembre 2026 è stato esaminato un aggiornamento dedicato al Project Work. Per l'a.a. 2024/2025 risultano 4.449 proclamati e, per l'a.a. 2025/2026, alla conclusione della sessione estiva, 2.019 proclamati. Alla sessione autunnale 2025/2026 risultavano censite 77 tracce, di cui 74 attive e 3 disattivate; è inoltre attivo uno specifico corso in piattaforma e un calendario di tutoraggio sincrono e Question Time. Il dato relativo all'a.a. 2025/2026 è parziale, in quanto riferito alla sola conclusione

della sessione estiva, e non è pertanto direttamente comparabile con il dato complessivo dell'a.a. 2024/2025.

Esito

La prova finale è ricompresa nel sistema di monitoraggio ed è oggetto di specifiche verifiche periodiche.

Evidenze

Verbali CdS 31.07.2025 e 10.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Commissione prova finale/project work; Area Didattica.

2. Aggiornamento ordinamentale e documentale**2.1 L'iter di modifica ordinamentale è stato concluso e trasmesso al CUN nei termini annunciati nelle controdeduzioni?****Autovalutazione GAV**

Il GAV rileva che l'iter di modifica ordinamentale del CdS L-19 è stato regolarmente concluso e trasmesso al CUN.

In particolare, il Senato Accademico, nella seduta del 23 gennaio 2026, ha espresso parere favorevole alle modifiche dell'ordinamento didattico; il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 26 gennaio 2026, ha approvato le modifiche; l'ordinamento del CdS L-19, codice RAD 1463653, è stato quindi trasmesso al MUR/CUN con nota prot. 000765 del 26 febbraio 2026.

A seguito dell'osservazione formulata dal CUN in merito ai requisiti di ammissione e alla Verifica della Preparazione Iniziale, il Consiglio di CdS, nella seduta del 7 aprile 2026, ha approvato la conseguente riformulazione. L'ultimo aggiornamento del RAD risulta effettuato in data 13 aprile 2026.

L'iter previsto è stato pertanto completato nel rispetto della tempistica programmata.

Esito

L'iter di modifica ordinamentale risulta concluso e regolarmente trasmesso al CUN.

Evidenze

Verbale SA 23.01.2026; verbale CdA 26.01.2026; nota prot. 000765 del 26.02.2026; verbale CdS 07.04.2026; estratto SUA-CdS/RAD.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Area Didattica; SA; Facoltà; Ufficio programmazione.

2.2 I quadri della SUA-CdS relativi agli obiettivi formativi, ai descrittori di Dublino e ai profili in uscita sono stati aggiornati nella SUA 2026/27?**Autovalutazione GAV**

Il GAV rileva che la SUA-CdS 2026/2027 recepisce l'aggiornamento degli obiettivi formativi specifici, dei risultati di apprendimento attesi organizzati secondo i Descrittori di Dublino e dei profili professionali in uscita. Risultano distintamente identificati il profilo dell'Educatore dei servizi educativi per l'infanzia (0-3) e quello dell'Educatore professionale socio-pedagogico.

Il Consiglio del 9 giugno 2026 ha inoltre esaminato e approvato il Rapporto di Riesame Ciclico aggiornato, il Documento di Progettazione 2026/2027 e l'Analisi della Domanda di Formazione 2026/2027, coerenti con l'impianto ordinamentale revisionato.

Esito

L'aggiornamento dei quadri della SUA-CdS 2026/2027 relativi agli obiettivi formativi, ai Descrittori di Dublino e ai profili professionali in uscita risulta realizzato.

Evidenze

Estratto SUA-CdS L-19; verbale CdS 09.06.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Facoltà; Area Didattica; ufficio programmazione

2.3 In caso di ritardo, con quali effetti sul percorso per fasi presentato alla CEV?**Autovalutazione GAV**

Il GAV rileva che non si sono verificati ritardi tali da incidere sul percorso per fasi presentato alla CEV. La consultazione delle Parti Interessate del 13 gennaio 2026, la presa in carico degli esiti il 16 gennaio 2026, i successivi passaggi in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, la trasmissione al CUN, il recepimento delle osservazioni formulate e l'aggiornamento della documentazione SUA-CdS si sono sviluppati secondo una sequenza coerente e progressiva.

Esito

Non si rilevano effetti sul percorso per fasi presentato alla CEV.

Evidenze

verbali del 13.01.2026, 16.01.2026, 23.01.2026, 26.01.2026, 07.04.2026 e 09.06.2026; nota di trasmissione al CUN del 26.02.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Area Didattica; SA; Facoltà; Ufficio programmazione.

3. D.CDS.1.5 - Coinvolgimento dei docenti e tutorato**3.1 Quali evidenze documentano la partecipazione effettiva dei docenti alla pianificazione, al monitoraggio e alla valutazione della didattica?****Autovalutazione GAV**

La partecipazione dei docenti ai processi di pianificazione, monitoraggio e valutazione della didattica è documentata dalle sedute del Consiglio di CdS dedicate, tra l'altro, alla revisione dei syllabus, alla didattica interattiva, al Project Work, all'analisi della Relazione CPDS, alla SUA-CdS, al Riesame Ciclico, al Documento di Progettazione e all'Analisi della Domanda di Formazione. Risultano inoltre attivi la Commissione Allineamento Syllabi e specifici momenti di raccordo con docenti e tutor.

A tali attività si affianca la partecipazione dei docenti del CdS alle iniziative formative promosse dal CETAL (Centre for Excellence in Teaching and Learning), finalizzate al rafforzamento delle competenze metodologico-didattiche e dei processi di Assicurazione della Qualità. Le attività hanno riguardato, tra gli altri temi, il sistema AQ, il nuovo modello didattico, la didattica digitale e sincrona, la progettazione degli insegnamenti e la Matrice di Tuning, la docimologia, l'inclusione e l'utilizzo dell'intelligenza artificiale nella didattica. Gli esiti e la partecipazione alle iniziative formative sono stati oggetto di specifica ricognizione nella seduta del Consiglio di CdS del 10 settembre 2026.

Il complesso delle evidenze documenta pertanto il coinvolgimento dei docenti sia nei momenti collegiali di progettazione e riesame della didattica, sia nelle attività di aggiornamento funzionali all'attuazione del modello didattico del CdS.

Esito

La partecipazione dei docenti alla pianificazione, al monitoraggio e alla valutazione della didattica risulta documentata.

Evidenze

verbali CdS 31.07.2025, 19.09.2025, 30.01.2026, 03.06.2026, 09.06.2026, 19.06.2026, 10.08.2026 e 10.09.2026; documentazione relativa alle iniziative formative CETAL.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Consiglio di CdS; CETAL.

3.2 Qual è la numerosità attuale dei tutor telematici e dei tutor dei poli didattici, e come sono definiti ruoli e modalità di raccordo?

Autovalutazione GAV

Il sistema di tutorato e di supporto agli studenti dell'Ateneo si articola in diverse figure, caratterizzate da funzioni e ambiti di intervento distinti, come definiti nella documentazione di Ateneo e nella SUA-CdS. Nell'ambito del Corso di Studio operano, in particolare, 28 tutor disciplinari e 5 tutor di CdS, per un totale di 33 tutor, secondo quanto riportato nella SUA-CdS 2026/2027 (ulteriori dettagli nella risposta alla domanda 4.3).

Per quanto riguarda le figure dedicate alle attività di orientamento presso i Poli Didattici, nell'ambito del canale diretto operano attualmente 57 orientatori interni all'Ateneo, dedicati ai Corsi di Laurea triennali e magistrali e distribuiti presso 10 sedi territoriali. Gli orientatori assicurano attività di informazione e orientamento agli studenti e ai potenziali studenti sia in presenza sia a distanza, attraverso contatti telefonici e posta elettronica.

A tale organizzazione si affianca un canale indiretto, costituito da una rete di oltre 500 poli didattici, che svolgono attività di informazione e orientamento sul territorio secondo le modalità definite dall'Ateneo.

Il raccordo tra l'Ateneo e la rete territoriale è assicurato mediante momenti periodici e strutturati di coordinamento a livello centrale. In particolare, è previsto un incontro con cadenza settimanale dedicato all'aggiornamento e al confronto su aspetti normativi, organizzativi e didattici. In relazione alle tematiche affrontate, agli incontri partecipano anche rappresentanti del personale tecnico-amministrativo e figure afferenti alle competenti strutture accademiche e didattiche.

Per i tutor disciplinari e i tutor di CdS sono altresì previsti specifici momenti di raccordo e coordinamento, sia a livello di Ateneo, al fine di assicurare uniformità di indirizzo e condivisione delle procedure, sia a livello di singolo Corso di Studio, in relazione alle esigenze didattiche e organizzative del CdS.

Esito

Il sistema di tutorato e di supporto agli studenti risulta articolato su differenti livelli organizzativi e prevede specifiche modalità di raccordo. Le attività delle figure operanti nell'ambito della rete territoriale sono organizzate e coordinate a livello di Ateneo dalle competenti strutture amministrative e dal Rettore all'Orientamento, Tirocini e Placement; le attività dei tutor disciplinari e dei tutor di CdS sono coordinate attraverso momenti di raccordo a livello di Ateneo e di singolo Corso di Studio.

Evidenze

SUA-CdS; informazioni ricognitive acquisite presso le competenti strutture di Ateneo con riferimento all'organizzazione delle attività di orientamento e della rete territoriale dei poli didattici; documentazione relativa alle attività di tutorato del CdS.

Responsabili

Rettore all'Orientamento, Tirocini e Placement e competenti strutture amministrative di Ateneo; Presidente, GAV e Consiglio di CdS per gli ambiti di rispettiva competenza.

3.3 La formazione erogata a docenti e tutor è stata oggetto di monitoraggio dell'efficacia, e con quali risultati?

Autovalutazione GAV

Il Consiglio di CdS del 10 settembre 2026 ha effettuato una ricognizione delle attività formative promosse dal CETAL nel periodo gennaio 2025-settembre 2026, prendendo in esame l'ampiezza dell'offerta, i contenuti proposti e la partecipazione alle iniziative.

A livello di Ateneo risultano erogate oltre 4.400 ore di formazione su temi direttamente connessi alla qualità della didattica e al supporto agli studenti, tra cui AQ e AVA3, modello didattico, didattica

digitale, docimologia, inclusione, intelligenza artificiale, progettazione e Matrice di Tuning, TEL-DE, didattica sincrona e competenze tutoriali, con la partecipazione anche di docenti del CdS L-19.

Il Consiglio ha espresso una valutazione positiva in merito all'ampiezza e alla pertinenza delle iniziative realizzate e ha previsto la prosecuzione del monitoraggio della partecipazione e delle ricadute delle attività formative.

Il GAV rileva pertanto che il monitoraggio è stato avviato e ha prodotto una prima valutazione collegiale positiva. La fase successiva riguarda il progressivo rafforzamento della rilevazione delle ricadute della formazione sull'attività didattica e tutoriale, anche attraverso indicatori che consentano di affiancare ai dati di partecipazione elementi relativi all'applicazione delle competenze acquisite.

Esito

Il monitoraggio della formazione è avviato e ha prodotto una prima valutazione collegiale positiva.

Evidenze

verbale CdS 10.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; CETAL

4. D.CDS.3.1 - Docenza e sostenibilità

4.1 A che punto è il reclutamento rispetto alla milestone del 30 novembre 2026?

4.2 Il passaggio da 42 docenti di riferimento al 30 novembre 2025 alle numerosità previste dal piano di raggiungimento è coperto da delibere del Consiglio di Amministrazione e da procedure già bandite?

Autovalutazione GAV

Al 30.11.2025, il CdS contava un totale di 42 docenti di riferimento, ripartiti per fasce di docenza come di seguito:

PO/PA = 18

RD = 13

Incarichi di Docenza (ID) = 11

Totale 42

Muovendo dal totale dei 42 docenti di riferimento alla SUA Ex Post del 30.11.2025, l'Ateneo, a seguito della nota trasmessa da ANVUR, ha riformulato il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza allineandolo alle mutate consistenze degli iscritti per la prima volta al CdS (ANS 23 = 8.064 e ANS 24 = 8.359).

A gennaio 2026, ANVUR ha approvato il nuovo Piano di Raggiungimento dei requisiti di docenza del CdS L-19 che avrebbe dovuto portare alle numerosità totali esposte nella tabella seguente.

	Docenti di Riferimento L-19			
Scadenza SUA Ex Post	PO/PA	RD	ID	Totale
30.11.25 - Actual	18	13	11	42
30.11.26 - Expected	34	22	22	78
30.11.27 - Expected	48	32	32	112

Per raggiungere tali numerosità alle scadenze previste, il CdS avrebbe dovuto assumere i docenti di riferimento secondo la numerosità di seguito esposta e, come detto, approvata da ANVUR.

	Piano di Raggiungimento L-19			
Scadenza SUA Ex Post	PO/PA	RD	ID	Totale
30.11.25 - Actual	-	-	-	-
30.11.26 - Expected	16	9	11	36
30.11.27 - Expected	14	10	10	34

Il recente andamento delle iscrizioni per la prima volta al CdS L-19, tuttavia, ha modificato questa numerosità necessaria. I dati ANS 24 e ANS 25 (6.820), infatti, hanno comportato una necessità di docenti di riferimento sensibilmente inferiore alle attese da Piano di Raggiungimento approvato a gennaio 2025.

Le nuove numerosità necessarie esposte attualmente dalla SUA CdS di L-19 sono di seguito esposte:

Scadenza SUA Ex Post	Docenti di Riferimento L-19			
	PO/PA	RD	ID	Totale
30.11.25 - Actual	18	13	11	42
30.11.26 - Expected	28	20	19	67
30.11.27 - Expected	40	28	27	95

Alla data del 15.06, in verifica Ex Ante, il CdS ha inserito in SUA 69 docenti di riferimento come di seguito esposto:

PO/PA = 28

RD = 21

ID = 20

Totale 69

Pertanto, ad oggi, il CdS ha già raggiunto e superato i requisiti minimi richiesti dalla SUA Ex Post del 30.11.2026 (stesso numero di professori a tempo indeterminato, 1 ricercatore a tempo determinato in più e 1 docente a contratto in più).

L'Ateneo ha, tuttavia, recentemente modificato la propria strategia e deciso di completare anticipatamente il reclutamento previsto per il 30.11.2027 (scadenza naturale del piano di raggiungimento del CdS da DM. 1835/24).

Per ottenere tale risultato, il CdS dovrà, rispetto al 15 giugno 2026, mettere in servizio ulteriori 26 docenti di riferimento secondo le seguenti numerosità:

PO/PA = 12

RD = 7

ID = 7

Totale 26

A tal fine, nel mese di agosto 2026, sono state già bandite numerose nuove procedure che serviranno per alimentare il reclutamento necessario per il completamento integrale (e non per il mero rispetto del piano di raggiungimento) dei requisiti di docenza sia del CdS L-19 che degli altri CdS con i piani di raggiungimento ancora attivi (L-18; L-22; LMG-01).

Esito

I requisiti minimi previsti al 30 novembre 2026 risultano già raggiunti; risultano inoltre avviate procedure per il completamento anticipato del Piano.

Evidenze

DR-L19_V2.xlsx, dati SUA al 08.09.2026; delibere Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione.

Responsabili

Ateneo; Facoltà; Presidente del CdS; GAV

4.3 Qual è la numerosità dei tutor disciplinari rispetto al numero di studenti?

Autovalutazione GAV

La SUA-CdS riporta 28 tutor disciplinari. Rapportando tale dato ai 6.820 studenti ANS risultanti dalla rilevazione disponibile all'8 settembre 2026, si ottiene un rapporto nominale di circa un tutor disciplinare ogni 244 studenti.

Esito

La dotazione di tutor risulta quantitativamente adeguata rispetto ai parametri previsti dalla normativa vigente.

Evidenze

SUA-CdS; DR-L19_V2.xlsx; ANS al 08.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; uffici amministrativi competenti

5. D.CDS.1.1 e D.CDS.4.1 - Consultazioni, riesame e tracciabilità**5.1 Il Comitato di Indirizzo è stato integrato con rappresentanti del sistema educativo 0-3 e degli Albi regionali degli educatori socio-pedagogici?****Autovalutazione GAV**

Il GAV rileva che, alla data della presente autovalutazione, la composizione formale del Comitato di Indirizzo non è stata ancora integrata con specifici rappresentanti del sistema educativo 0-3 e degli Albi regionali degli educatori professionali socio-pedagogici.

Con riferimento al sistema educativo 0-3, si evidenzia che il Comitato di Indirizzo comprende già FIUMADEA S.r.l., realtà che opera anche nell'ambito dei servizi educativi per la prima infanzia e che gestisce una rete di otto asili nido: Asilo Nido "Emmanuel", Asilo Nido "Nido Di Mamma", Asilo Nido "Fiumadea" – Viale dei Tigli/Viale dei Pini, Casalnuovo di Napoli, Il Giardino d'Infanzia, Asilo Nido "Mogly", Asilo Nido "Topo Gigio", Il Giardino Incantato e Asilo Nido "Masseria Guadagni". La presenza di FIUMADEA assicura quindi già un collegamento concreto con il sistema dei servizi 0-3 e consente di raccogliere indicazioni provenienti dall'esperienza diretta di gestione dei nidi, con particolare riferimento ai fabbisogni professionali, alle competenze richieste agli educatori e alle esigenze organizzative e pedagogiche dei servizi.

Il CdS ha ritenuto tuttavia opportuno ampliare ulteriormente questa rappresentanza, superando una prospettiva prevalentemente territoriale e orientandosi verso una dimensione più ampia e nazionale del sistema 0-3. In questa direzione, sono state avviate interlocuzioni con Crescere Insieme e Little Heidi School e altre realtà operanti nel settore dei servizi educativi per la prima infanzia, con l'obiettivo di coinvolgere reti di servizi, gestori e coordinatori pedagogici in grado di offrire una lettura dei fabbisogni del settore non limitata a un singolo territorio.

Con riferimento agli Albi regionali degli educatori professionali socio-pedagogici, il GAV rileva che la legge 15 aprile 2024, n. 55 ha istituito, nell'ambito dell'Ordine delle professioni pedagogiche ed educative articolato su base regionale, due distinti Albi: l'Albo dei pedagogisti e l'Albo degli educatori professionali socio-pedagogici. Il nuovo assetto ordinistico è ancora nella fase di prima costituzione. Non esiste pertanto un unico Albo nazionale da inserire nel Comitato di Indirizzo; l'eventuale rappresentanza dovrà essere individuata nell'ambito dell'organismo regionale competente, una volta pienamente operativo.

Nelle more della costituzione degli organismi ordinistici regionali, il CdS ha già coinvolto nelle consultazioni APEI – Associazione Pedagogisti Educatori Italiani, quale interlocutore della componente professionale socio-pedagogica.

Esito

L'aggiornamento della composizione del Comitato di Indirizzo è in corso, con interlocuzioni già avviate per il segmento 0-3 e attenzione alla progressiva operatività degli organismi ordinistici regionali.

Evidenze

Verbale di consultazione delle Parti Interessate e del Comitato di Indirizzo del 13.01.2026; verbale CdS del 16.01.2026; Tabella Composizione Comitato di Indirizzo L19; verbale CdS dell'11.09.2026

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Comitato di Indirizzo.

5.2 Come è documentato il contributo delle parti interessate alla revisione dei profili formativi?**Autovalutazione GAV**

La consultazione delle Parti Interessate del 13 gennaio 2026 ha richiesto agli interlocutori di esprimersi sulla coerenza dei profili professionali con i fabbisogni dei contesti educativi e socio-educativi, sull'adeguatezza delle competenze attese e sulle possibili azioni di miglioramento. Gli esiti sono stati formalmente esaminati dal Consiglio del CdS nella seduta del 16 gennaio 2026.

Tra le indicazioni prese in carico figurano la distinta articolazione dei profili 0-3 e socio-pedagogico, il rafforzamento della dimensione professionalizzante, dei laboratori e dei tirocini, il raccordo con il mondo del lavoro, il lavoro in équipe e in rete, l'inclusione, le competenze digitali e l'orientamento agli sbocchi professionali. Tali elementi sono rintracciabili nell'Analisi della Domanda, nel Documento di Progettazione e nella SUA-CdS aggiornata.

Esito

Il contributo delle Parti Interessate alla revisione dei profili formativi risulta documentato.

Evidenze

Verbali 13.01.2026 e 16.01.2026; Analisi della Domanda 2026/2027; Documento di Progettazione 2026/2027; SUA-CdS 2026/2027; verbale 11.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Comitato di Indirizzo.

5.3 Esiste un processo unitario e tracciato di gestione di segnalazioni e reclami, con comunicazione formale degli esiti agli interessati?**Autovalutazione GAV**

Il GAV rileva che l'Ateneo ha definito e reso pubblico un processo unitario per la gestione delle segnalazioni e dei reclami, disciplinato dalle "Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami", pubblicate e comunicate alle studentesse e agli studenti in data 25 giugno 2026.

Le Linee Guida individuano le fattispecie oggetto della procedura e prevedono l'utilizzo di apposita modulistica istituzionale. La procedura è distinta e autonoma rispetto al sistema ordinario di ticketing, che continua a essere utilizzato per le richieste di assistenza amministrativa, didattica e tecnica.

A livello di CdS, quando una segnalazione o un reclamo determina un'area di miglioramento, ne viene assicurata la tracciabilità attraverso la registrazione della presa in carico, dell'analisi, della decisione, dell'azione individuata, del responsabile, della scadenza, del risultato e della verifica dell'efficacia.

Esito

La procedura di Ateneo è formalizzata e pubblicata.

Evidenze

Comunicazione agli studenti del 25.06.2026 relativa alla pubblicazione delle "Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami".

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Referente amministrativo; Consiglio di CdS.

5.4 Come sono formalizzati i momenti di discussione in Consiglio di CdS delle osservazioni della CPDS?

Autovalutazione GAV

Il GAV rileva che la discussione delle osservazioni CPDS è formalizzata attraverso specifici punti all'ordine del giorno. Nel Consiglio allargato del 30 gennaio 2026 è stato inserito il punto "Analisi della Relazione CPDS 2025", nel cui ambito sono state discusse osservazioni relative a carriere, rapporto studenti/docenti, internazionalizzazione, tutorato, syllabus, Project Work, TEL-DI e comunicazione agli studenti.

Esito

La discussione collegiale delle osservazioni della CPDS è formalizzata e documentata.

Evidenze

Verbale CdS allargato 30.01.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Consiglio di CdS; CPDS.

6. Ulteriori raccomandazioni da monitorare

6.1 Quali azioni sono state avviate sulla mobilità internazionale di studenti e docenti (D.CDS.2.4)?

Autovalutazione GAV

Il GAV richiama l'aggiornamento esaminato dal Consiglio il 10 settembre 2026. Risultano 17 accordi Erasmus con istituzioni di nove Paesi e ulteriori contatti in fase di finalizzazione con UNED e University of Applied Sciences St. Pölten.

Per l'a.a. 2024/2025 risultano 11 mobilità outgoing degli studenti (8 per studio e 3 per traineeship); per l'a.a. 2025/2026, dato parziale, risultano 3 mobilità outgoing (2 per studio e 1 per traineeship). Per la mobilità dei docenti risultano 12 mobilità nel 2024/2025 e 5 nel 2025/2026, dato parziale.

Esito

Le azioni di internazionalizzazione risultano attive e monitorate annualmente.

Evidenze

Verbale CdS 10.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Referente internazionalizzazione; Ufficio Relazioni Internazionali.

6.2 Come è strutturato il monitoraggio delle carriere e delle verifiche in itinere, e con quale traccia documentale (D.CDS.2.5)?

Autovalutazione GAV

Il CdS effettua almeno annualmente il monitoraggio delle carriere e degli esiti delle verifiche dell'apprendimento, considerando le performance degli studenti, la distribuzione dei voti e dei CFU acquisiti, gli esiti delle prove in itinere e del Project Work, nonché le eventuali criticità rilevate.

Gli esiti del monitoraggio sono esaminati dal GAV e dal Consiglio di CdS, anche alla luce delle osservazioni della CPDS, e sono utilizzati per verificare l'efficacia delle eventuali azioni correttive e di miglioramento.

Il processo è documentato attraverso SUA-CdS, Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), Rapporto di Riesame Ciclico, Relazioni della CPDS e verbali del CdS e del GAV.

Esito

Il monitoraggio risulta strutturato e documentato, con evidenze utilizzate a supporto dell'analisi e delle eventuali azioni di miglioramento.

Evidenze

SUA-CdS; Schede di Monitoraggio Annuale (SMA); Rapporto di Riesame Ciclico; Relazioni CPDS; verbali CdS del 30.01.2026 e del 10.09.2026

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Consiglio di CdS; CPDS.

6.3 Quali esiti ha prodotto il monitoraggio della didattica sincrona e del sistema di assegnazione automatica dei tutor disciplinari, e a quali organi sono stati comunicati (D.CDS.2.6)?**Autovalutazione GAV**

Il monitoraggio della didattica sincrona TEL-DI è stato oggetto di specifica discussione nell'ambito dei Consigli di CdS allargati, consentendo il coinvolgimento diretto dei docenti e la raccolta di osservazioni e valutazioni sull'andamento delle attività. Il sistema di assegnazione automatica dei tutor disciplinari risulta tecnicamente attivo. Il relativo monitoraggio si inserisce nel raccordo tra GAV, Presidenza di Facoltà, docenti, tutor e strutture tecniche competenti ed è alimentato anche dal confronto collegiale svolto nell'ambito del CdS.

Esito

Il monitoraggio della didattica sincrona è attivo e documentato attraverso il confronto nei Consigli di CdS allargati; il sistema di assegnazione automatica dei tutor disciplinari è operativo e inserito nel raccordo tra le strutture competenti.

Evidenze

Verbali CdS del 31.07.2025 e del 30.01.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; docenti; tutor; strutture tecniche di Ateneo.

6.4 Quali interventi sono stati adottati sulla dimensione laboratoriale e sul tutorato per studenti con necessità particolari (D.CDS.2.3)?**Autovalutazione GAV**

Le attività laboratoriali risultano strutturate attraverso syllabus dedicati e griglie di lavoro definite, che orientano lo svolgimento delle attività e la predisposizione dell'elaborato conclusivo. Il percorso è inoltre supportato da attività sincrone di accompagnamento e tutoraggio.

Le attività in presenza sono svolte presso strutture convenzionate; per l'indirizzo Educatore dei servizi educativi per l'infanzia si realizzano in particolare presso servizi rivolti alla fascia 0-3 anni, in coerenza con il profilo formativo di riferimento.

La piattaforma dedicata consente di tracciare presenze, ore maturate, giustificazioni e stato dell'elaborato conclusivo.

Sono inoltre previste misure di supporto per gli studenti con necessità particolari, attraverso il raccordo con i servizi di Ateneo competenti e l'adozione delle misure previste per studenti BES/PUP, anche con riferimento alla gestione delle attività laboratoriali e alle relative autorizzazioni.

Esito

La componente laboratoriale risulta attuata e tracciata; sono previste misure di supporto per gli studenti con necessità particolari.

Evidenze

Verbale CdS 11.09.2026.

Responsabili

Presidente del CdS; GAV; Prorettore all'Inclusione; Commissione/Servizio Inclusione.